

Références et de ressources utiles en évaluation

Dernière mise à jour : 2 décembre 2021

TABLE DES MATIERES

1. Guides pratiques en évaluation	1
2. Outils	4
3. Articles théoriques sur l'évaluation dans le communautaire	6
4. Autres ressources pertinentes sur l'évaluation	7

1. GUIDES PRATIQUES EN ÉVALUATION

Avenir d'enfants (2020). *Guide et boîte à outils pour soutenir la mise en place d'une démarche évaluative*. agirtôt.org (Espace de partage pour l'action concertée en petite enfance).

Ce guide et cette boîte à outils s'adressent principalement aux regroupements locaux de partenaires, mais aussi à tout acteur qui désire s'engager dans une démarche d'évaluation participative.

Charbonneau et coll. (2004). *Guide d'évaluation des petits organismes*. Conseil du Trésor du Canada. Repéré à : <https://www.tbs-sct.gc.ca/cee/tools-outils/sma-pet/guidelines/guidebook-fra.pdf>

Le présent guide se veut un ouvrage de référence conçu pour aider les petits organismes à élaborer leur capacité de planifier, de mettre en œuvre et de gérer les évaluations. Il devrait aussi les aider à respecter les exigences de la Politique d'évaluation du Conseil du Trésor du Canada (CT).

Delorme, P. (2016). *Comment mettre en place un comité consultatif fonctionnel et efficace*. Nexus Santé. Repéré à : <https://resources.beststart.org/product/j29f-mettre-en-place-comite-consultatif-fonctionnel-efficace-manuel-en/>

Ce document propose différentes techniques pour planifier et mettre en œuvre un comité consultatif. Le guide peut appuyer les organismes qui cherchent à instaurer un comité d'évaluation efficace.

Gamble, J. A. A. (2008). *Abc de l'évaluation évolutive | Source OSBL*. McConnell Foundation. Repéré à : <http://sourceosbl.ca/resource/file/abc-de-l%E2%80%99e%CC%81valuation-e%CC%81volutive>

Ce document a pour but de présenter le concept d'évaluation évolutive aux personnes qui voudraient l'utiliser et de leur offrir quelques outils pratiques. Les principes présentés dans ce document sont issus d'ateliers hautement interactifs réunissant un groupe d'évaluateurs évolutifs qui représentent des organismes canadiens de premier plan. L'évaluation évolutive est particulièrement utile pour les organismes à but non lucratifs qui sont actifs dans les pratiques communautaires.

Kranias, G. (2018). *Le pouvoir de la réflexion : Introduction aux techniques d'évaluation participative*. Nexus Santé. Repéré à : https://en.healthnexus.ca/sites/en.healthnexus.ca/files/u47/le_pouvoir_de_la_reflexion.pdf

Ce document propose un aperçu théorique de l'évaluation participative, ainsi que les techniques d'évaluation simples qui peuvent servir à tout groupe ou réseau communautaire.

Kranias, G. (2017). *Trousse d'évaluation participative*. Nexus Santé. Repéré à : <https://resources.beststart.org/product/j24f-trousse-devaluation-participative-manuel-en/>

Cette trousse définit ce qu'est une évaluation, fait ressortir les éléments qui confèrent à l'évaluation participative son caractère unique, et passe en revue certains points importants à prendre en compte dans toute évaluation. On y retrouve une description des principales caractéristiques d'une évaluation participative à la fois habilitante et efficace, ainsi que des étapes à franchir pour assurer la coordination des activités prévues dans le cadre de l'évaluation. Elle présente ensuite sept techniques d'évaluation participative pour vous aider à (re)documenter, à (ré)orienter et à (re)dynamiser vos efforts de collaboration.

Leroux, S. (2012). *La boîte à outils qui vous guide jusqu'au rapport d'activités*. Centre St-Pierre. Repéré à : https://www.centrestpierre.org/media/files/Documents/Boite%20a%20outils/CSP_BAO_PMAEV_V2_2012_WEB.pdf

Dans cette boîte à outils, on trouve ce qu'on veut savoir sur le plan d'action et le plan de travail, sur le bilan annuel, sur le rapport annuel d'activités, sur la planification stratégique et sur l'évaluation, de leur conception à leur rédaction.

McGrow, G., & Greenaway, L. (2013). *Evaluating Participation: A guide and toolkit for health and social care practitioners*. Healthcare Improvement Scotland. Repéré à : <https://hisengage.scot/informing-policy/research/evaluating-participation>

Ce guide a été développé par le 'Scottish Health Council' en tant qu'outil pour soutenir l'évaluation de l'implication et de la participation du public dans les services de santé. Ce guide ne se veut pas un guide définitif de l'évaluation, mais vise à fournir des ressources, des références et des outils pour vous aider à développer votre propre évaluation.

Rogers P. (2014). *Théorie du changement*. Notes méthodologiques : Évaluation d'impact n° 2, Centre de recherche Innocenti de l'UNICEF.

La présente note aborde le concept de théorie du changement au sens large du terme, tout en tenant compte du fait qu'il est parfois défini de manière plus restreinte.

SACOPAR, & CLPSCT. (2013). *Action communautaire en santé. Un outil pour la pratique*. Repéré à : <https://www.clpsct.org/lu-et-vu/action-communautaire-en-sante-un-outil-pour-la-pratique/>

Ce document s'adresse à tous les acteurs locaux qui sont engagés ou qui souhaitent s'engager dans des démarches communautaires en santé. Il rappelle les points de repère utiles pour une action communautaire et propose un outil pratique permettant aux acteurs de questionner leur action sous cet angle.

Zarinpoush, F. (2006). *Guide d'évaluation de projet à l'intention des organismes sans but lucratif: Méthodes et étapes fondamentales pour procéder à l'évaluation de projets*. Initiative canadienne sur le bénévolat. <http://sourceosbl.ca/resource/file/guide-d%C3%A9valuation-de-projet-%C3%A0-lintention-des-organismes-sans-lucratif-m%C3%A9thodes-et>

Ce guide a été conçu pour aider les organismes de bienfaisance et sans but lucratif à faire des évaluations de projets précises et pertinentes, puis à présenter et à utiliser les résultats efficacement. Son principal objet est d'être utile aux organismes qui voudraient faire leurs propres évaluations de projets à l'aide de leurs ressources internes et les intégrer à leur gestion des projets et à leur développement stratégique.

Zúñiga, R., & Luly, M.-H. (2005). *Savoir-faire et savoir-dire: Un guide d'évaluation communautaire [Imprimé]*. Coalition des organismes communautaires québécois de lutte contre le sida. <http://www.catalogue.cdeacf.ca/Record.htm?idlist=1&record=19230107124910583899>

Ce document est destiné à faciliter l'évaluation dans les organismes communautaires et se définit par sa logique d'élaboration et par ses buts. Cette logique répond à des exigences très précises. Il s'agit d'une production collective basée sur la contribution des membres de différents organismes exerçant diverses fonctions. Elle se trouve alors tiraillée entre les exigences des secteurs particuliers, dont les membres ont acquis une large expérience, et la nécessité de proposer des orientations générales dans un contexte de transfert d'expertise.

- (2016). *Introduction to Evaluation*. Community Literacy of Ontario & Literacy Link South Central. Repéré à : <http://www.communityliteracyofontario.ca/wp/wp-content/uploads/introevaluation.pdf>

Ce module vise à fournir des informations pratiques et utiles sur l'évaluation, en mettant l'accent sur les petites organisations à but non lucratif avec des budgets limités et des ressources humaines limitées. Disponible en anglais seulement.

- (2016). *Planification des programmes de promotion de la santé*. Imprimeur de la Reine pour l'Ontario. Repéré à : <https://www.publichealthontario.ca/Health%20Topics/Public%20Health%20Practice/Program%20Planning%20Evaluation/Planning%20Programs>

La nouvelle édition du « Planning Health Promotion Programs Introductory Workbook » aide les lecteurs à comprendre et à naviguer dans les six étapes nécessaires pour planifier un programme de promotion de la santé fondé sur des données probantes. Le Workbook contient des feuilles de calcul interactives, des exemples supplémentaires, des ressources supplémentaires et des conseils. Disponible en anglais seulement.

- (2019). *Un outil pour l'évaluation des programmes*. Centre d'excellence de l'Ontario en santé mentale des enfants et des adolescents. <https://www.cymh.ca/fr>

Cet outil a pour but d'améliorer les compétences et les connaissances des organismes en matière d'évaluation et d'élaborer un certain nombre de ressources d'évaluation, dont cette trousse, qui servent d'outils d'apprentissage complémentaires.

- (2018). *Une évaluation utile et mobilisatrice, est-ce possible ? Guide de travail sur l'évaluation*. Groupe de travail sur l'évaluation. https://communaqir.org/medias/2018/04/groupe_travail_reperes_Evaluation.pdf

C'est un guide pour vous outiller avant d'entreprendre une démarche d'évaluation dans un contexte collectif.

- (2007). *Une trousse pratique d'évaluation*. Le Centre québécois collaborateur de l'OMS pour le développement des Villes et Villages en santé. <https://www.rqvvs.qc.ca/documents/file/Publications%20internationales/trousse-evaluation-fr.pdf>

La présente trousse d'évaluation a été conçue à l'origine par un groupe de chercheurs rassemblé autour de l'Organisation panaméricaine de la santé. L'idée était de construire un guide permettant l'évaluation participative des initiatives Villes, Villages et Communautés en santé dans les Amériques.

2. OUTILS

- Buetti, D., Bourgeois, I., & Savard, S. (2019). L'étude des capacités en évaluation des organismes communautaires du Québec: Proposition d'un cadre conceptuel et d'une grille d'analyse organisationnelle. *Revue Intervention*, 150, 25–46. Repéré à : https://revueintervention.org/wp-content/uploads/2019/12/ri_150_2019.2_buetti_bourgeois_savard.pdf

En prenant appui sur les travaux de Bourgeois et Cousins, le document présente un cadre conceptuel et une grille d'analyse afin de proposer de nouvelles clés de lecture permettant de rendre compte concrètement des caractéristiques organisationnelles qui ont une influence majeure sur les capacités en évaluation du milieu communautaire québécois.

- Centre d'excellence de l'Ontario en santé mentale des enfants et des adolescents (2013) *Un outil pour l'évaluation des programmes : outils permettant de planifier, d'effectuer et d'utiliser l'évaluation*. Repéré à <https://www.cymh.ca/modules/ResourceHub/?id=6D1CDF70-8A99-4432-ABA6-E19862DA6857&lang=fr>

La présente trousse renferme des ressources qui permettent de planifier, d'effectuer et d'utiliser l'évaluation de programmes. Ces feuilles de travail peuvent aider votre équipe à se concentrer sur ce qui est important et réalisable à mesure que vous élaborerez et mettrez en œuvre votre projet d'évaluation.

- Davidson, E. J. (2009). Improving evaluation questions and answers: Getting actionable answers for real-world decision makers [PowerPoint slides], American Evaluation Association conference Orlando, FL.

Ce document PowerPoint explique comment les pratiques en évaluation pourraient être bénéfiques pour les intervenants dans le milieu communautaire. Ainsi, il élabore sur la meilleure structure d'évaluation. Disponible en anglais seulement.

Secrétariat du conseil du trésor du Canada (2020). *Art et méthode de rédaction de rapports d'évaluation*. Repéré à : <https://www.tbs-sct.gc.ca/cee/career-carriere/workshops-ateliers/aawer-amrre-fra.pdf>

Le matériel didactique de ce cours supposait des participants des connaissances et une expérience de base en rédaction de rapports. Les objectifs d'apprentissage consistaient à : comprendre le rôle et la valeur d'un rapport d'évaluation ; comprendre les divers éléments d'un rapport d'évaluation ; répondre aux besoins d'information grâce à des rapports bien rédigés et remis au moment opportun ; faire participer d'autres personnes à la rédaction de rapports ; et gérer le processus de rédaction de rapports.

- (n.d.). *Planifier l'évaluation : construire votre modèle logique de programme.*

Cet outil vise à souligner les points essentiels de la construction du modèle logique de programme d'évaluation des organismes communautaires.

- (n.d.). *Planifier l'évaluation définition des mesures appropriées.* U.S. Department of Health and Human Services – Administration for Children and Families, Office of Planning, Research, and Evaluation.

Cet outil mentionne des éléments d'instruments de dépistage et d'évaluation pour mesurer l'opinion des répondants.

- (2018). *Trousse d'outils d'évaluation.* Centre d'innovation en santé mentale sur les campus.

Cette trousse a comme objectifs de : 1. Développer la capacité du personnel de première ligne qui offre des services liés à la santé mentale et aux dépendances sur les campus de l'Ontario à évaluer l'efficacité de son travail ; 2. Fournir au personnel de première ligne des outils clairs, accessibles et pertinents, à la fois en ligne et sur support papier, pour l'aider à procéder à l'évaluation de son travail ; 3. Favoriser une utilisation continue de l'évaluation comme outil indispensable pour s'assurer que les services liés à la santé mentale et aux dépendances qui sont offerts sur les campus sont fondés sur des données probantes et qu'ils répondent aux besoins de la population étudiante ; 4. Mettre en place une ressource d'évaluation en ligne qui se développera en fonction des besoins des utilisateurs grâce à des mécanismes de rétroaction intégrés.

- (2016). *Logic Models – A Practical Guide.* National Health Service. Repéré à : <https://learning.necsu.nhs.uk/elearning/tcp-c3-d3/templates/logic-models-a-practical-guide.pdf>

Ce document a été préparé pour aider à la compilation de modèles logiques. Il vise à fournir des informations générales sur la théorie des modèles logiques et une aide pratique à la préparation des modèles logiques. Disponible en anglais seulement.

- (n.d.). *Évaluation et mesure d'impact en économie sociale.* TIESS. Repéré à : <https://tiess.ca/evaluation-et-mesure-dimpact-en-economie-sociale/>

On trouve dans ce document des réponses aux principales questions relatives au thème de l'évaluation et de la mesure d'impact social, abordées du point de vue des organisations liées à l'économie sociale au Québec.

- (n.d.). [Sample Logic Model](#).

Ce model logique est un exemple d'évaluation des activités traitant un problème de consommation d'une drogue. [Disponible en anglais seulement](#).

- (2012). *Overview of Performance Measurement Skill Building Activity #1 - Outputs and Outcomes*. Developed by JBS International for the Corporation for National & Community Service.

Cet exercice convient à ceux qui sont novices dans les concepts de mesure du rendement. Il s'appuie sur les définitions du module des extrants et des résultats, et des types de résultats. [Disponible en anglais seulement](#).

Commented [mj1]: Je n'ai pas trouvé la source de celui-ci. Est-ce [fdaa.org](#)? Si oui, il semble être erroné.

3. ARTICLES UTILES SUR L'ÉVALUATION

Bourgeois, I., & Valiquette L'Heureux, A. (2018). Le renforcement des capacités: une démarche axée sur les parties prenantes. In M. Hurteau, I. Bourgeois, & S. Houle (Eds.), *L'évaluation de programme axée sur la rencontre des acteurs : une sagesse pratique*. Québec, Québec: Presses de l'Université du Québec.

Le document vise à souligner les points essentiels sur le renforcement des capacités des organismes communautaires en évaluation par une démarche axée sur les parties prenantes.

Brousselle, A., Lachaine, J., & Contandriopoulos, A.-P. (2009). *L'évaluation : concepts et méthodes*. Montréal: Presses de l'Université de Montréal.

Ce document aborde les concepts et méthodes de l'évaluation en se penchant sur les organismes communautaires.

Cousins, J. B., Goh, S. C., Elliott, C. J., & Bourgeois, I. (2014). Framing the Capacity to Do and Use Evaluation. *New Directions for Evaluation*, 2014(141), 7-23. Repéré à : [doi:10.1002/ev.20076](https://doi.org/10.1002/ev.20076)

Ce document passe en revue les conceptions évolutives du renforcement des capacités en évaluation et les recherches et théories récentes dans le domaine. Une conceptualisation de la capacité organisationnelle d'évaluation y est aussi expliquée. [Disponible en anglais seulement](#).

Fitzpatrick, J. (2012). L'évaluation de programme : Quelques considérations de premier plan. In M. Hurteau, S. Houle, & F. Guillemette (Eds.), *L'évaluation de programme axée sur le jugement crédible* (pp. 15-38). Canada: Presses de l'Université du Québec.

Le présent ouvrage aborde les processus requis en évaluation de programme afin que les jugements générés puissent être considérés comme crédibles aux yeux des parties prenantes. L'ouvrage présente aussi les étapes requises pour mener à bon terme une évaluation.

Labin, S. N., Duffy, J. L., Meyers, D. C., Wandersman, A., & Lesesne, C. A. (2012). A Research Synthesis of the Evaluation Capacity Building Literature. *American Journal of Evaluation*, 33(3), 307-338. Repéré à : [doi:10.1177/1098214011434608](https://doi.org/10.1177/1098214011434608)

L'étude utilise une méthode de synthèse de recherche à large base avec des règles de décision systématiques et démontre la viabilité de la méthode pour produire une analyse fiable de données disparates à partir d'une variété de conceptions. Disponible en anglais seulement.

Société canadienne d'évaluation. (2010). Qu'est-ce que l'évaluation ? Ottawa: Société canadienne d'évaluation. Repéré à : <https://evaluationcanada.ca/fr/quest-ce-que-levaluation>

Dans ce document, utilisant un processus réflexif, le Conseil d'administration de la SCÉ, appuyé par une consultation des membres, a créé et adopté une définition de ce qu'est l'évaluation.

4. ARTICLES SUR L'ÉVALUATION DANS LE COMMUNAUTAIRE

Buetti, D., Bourgeois, I. & Savard, S. (2019). Modélisation des capacités organisationnelles en évaluation dans le secteur communautaire et implications pour le contexte québécois. *Canadian journal of nonprofit and social economy research*, 10(2), 16–39. Repéré à : <https://doi.org/10.29173/ansej.2019v10n2a287>

L'objectif de cet article est double : 1) identifier chez les OC les barrières et les éléments qui facilitent le renforcement des capacités en évaluation et 2) vérifier dans quelle mesure un cadre conceptuel établi par Isabelle Bourgeois et J. Bradley Cousins pourrait s'avérer propice dans sa forme actuelle pour l'analyse des capacités en évaluation du milieu communautaire québécois.

Évalpop. (2019). *L'éval', ça donne quoi ?* Repéré à : <https://evalpop.com/les-resultats-des-organismes>

Ce site d'internet propose plusieurs réflexions sur ce qu'est la pratique d'évaluation dans différents organismes.

Fonds, M. (2012). Milieu communautaire : à quoi sert l'évaluation ? *À babord: revue sociale et politique*.

Ce document discute des utilités et des pratiques de l'évaluation particulièrement dans le milieu communautaire.

Hébert, J., Fortin, D., Fournier, F., Desrochers, M., Vézina, M., René, O., Archambault, S. (2004). *Analyse et renforcement des pratiques d'évaluation des organismes communautaires*. UQAM. Repéré à : <https://sac.uqam.ca/upload/files/publications/communautaire/ARPEOCannexe2.pdf>

Ce rapport de recherche documente les pratiques d'évaluation chez les organismes communautaires autonomes.

Janzen, R., Ochocka, J., Turner, L., Cook, T., Franklin, M., & Deichert, D. (2017). Building a community-based culture of evaluation. *Evaluation and Program Planning*, 65, 163-170. [doi:10.1016/j.evalprogplan.2017.08.014](https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2017.08.014)

Dans cet article, les auteurs plaident en faveur d'une approche communautaire comme moyen de promouvoir une culture de l'évaluation. Pour ce faire, ils relient deux ensembles de connaissances - la tradition théorique de 70 ans de recherche communautaire et la transdisciplinarité de l'évaluation de programme - qui sont rarement recoupés dans la littérature sur le renforcement des capacités d'évaluation. Disponible en anglais seulement.