

## LaboÉval

### Grille d'analyse des capacités en évaluation pour les organismes communautaires

#### 1. À propos de la grille d'analyse

- La grille d'analyse des capacités en évaluation (ci-après : la grille) permet de structurer une discussion sur les caractéristiques qui influencent généralement les capacités en évaluation de ces organisations.
- Elle constitue un outil complémentaire au cadre conceptuel des capacités en évaluation pour les organismes communautaires de [Buetti, Bourgeois et Savard \(2019\)](#).
- La grille compte un total de 33 énoncés, dont 22 pour la capacité à effectuer l'évaluation et 11 pour celle à l'utiliser. Les énoncés représentent des pratiques qui peuvent témoigner de fortes capacités en évaluation quant aux composantes suivantes :
  1. Ressources humaines
  2. Ressources organisationnelles
  3. Planification et activités évaluatives
  4. Connaissances organisationnelles en évaluation
  5. Prise de décision organisationnelle
  6. Apprentissage organisationnel
- Les composantes du cadre conceptuel sont présentées brièvement dans la grille ci-dessous et en détail dans [l'article de validation](#) offert en libre accès.
- Notons que la grille d'analyse **ne prétend pas être exhaustive ni normative**; elle vise plutôt à rapporter des exemples de pratiques qui peuvent témoigner de fortes capacités en évaluation chez les organismes communautaires. De ce fait, les énoncés de la grille d'analyse peuvent être modifiés pour mieux refléter les réalités spécifiques d'un organisme ou d'un regroupement communautaire.
- Les organismes qui n'ont que peu d'expérience en évaluation gagneraient à la remplir en équipe avec le soutien d'un facilitateur plus expérimenté avec l'évaluation, comme un organisateur communautaire ou un consultant.

#### 2. Comment utiliser la grille d'analyse

- Veuillez indiquer à quel point vous êtes d'accord que les énoncés ci-dessous reflètent les pratiques adoptées actuellement par votre organisation selon l'échelle suivante : *Fortement en désaccord (1), En désaccord (2) En accord (3), Fortement en accord (4)*
- Une fois la grille d'analyse remplie, il suffit d'en reproduire le pointage à l'intérieur des colonnes appropriées. Les résultats permettent de faire la synthèse de l'appréciation et d'obtenir une vue d'ensemble des forces et limites organisationnelles de l'organisme en matière d'évaluation. Des exemples de stratégies de renforcement des capacités en évaluation (RCÉ) sont proposées

Fortement en Désaccord (1)	En Désaccord (2)	En Accord (3)	Fortement en Accord (4)
----------------------------------	---------------------	------------------	-------------------------------

<b>CAPACITÉ À EFFECTUER L'ÉVALUATION</b>				
<b>Composante I – Ressources humaines</b>				
<i>Sous-composantes</i>	<i>Définitions</i>	<i>Énoncés</i>	<i>Sous-total</i>	<i>Total</i>
1.1. Dotation	Disponibilité de ressources humaines en quantité adéquate pour réaliser des évaluations de qualité	L'organisme manifeste une ouverture et un intérêt marqués pour l'évaluation.	/4	/8
		Le nombre de personnes impliquées dans l'organisme (salariés, membres du CA, bénévoles) est suffisant pour mener à terme une démarche d'évaluation.	/4	
1.2. Connaissances et compétences en évaluation	Connaissances et compétences qui influencent la rigueur des évaluations réalisées dans les organismes communautaires	Les personnes impliquées dans l'évaluation conçoivent aisément les outils pour récolter les informations recherchées auprès des répondants. (ex. : guides d'entretien, sondages, questionnaires, etc.).	/4	/8
		Les personnes impliquées dans l'évaluation analysent et interprètent aisément différents types de données relatives à l'évaluation (ex. : statistiques d'intervention, comptes rendus d'activités, questionnaires d'appréciation, etc.).	/4	
1.3 Climat organisationnel et leadership	Capacité de l'organisme à créer et à maintenir un climat favorable aux échanges d'opinions et d'idées lors des évaluations	L'organisme favorise un climat propice aux échanges d'idées et d'opinions à l'interne (participants, conseil d'administration, membres, salariées, etc.).	/4	/12
		La coordination et le conseil d'administration véhiculent une vision claire et partagée de la mission de l'organisme.	/4	
		Il y a une présence marquante de bénévoles, de membres et de participants au sein des activités de l'organisme.	/4	
		La coordination et le conseil d'administration participent	/4	/8

1.4 Formation continue sur l'évaluation	Temps et ressources investis dans la formation continue en évaluation	régulièrement à des activités de formation portant sur l'évaluation.		
		L'ensemble des personnes impliquées dans l'évaluation est fortement encouragé à participer à des activités de formation sur l'évaluation.	/4	
<b>Total</b>				<b>/36</b>
<b>Composante II – Ressources organisationnelles</b>				
<i>Sous-composantes</i>	<i>Définitions</i>	<i>Énoncés</i>	<i>Sous-total</i>	<i>Total</i>
2.1 Budget pour l'évaluation	Ressources financières consacrées spécifiquement à la réalisation de l'évaluation dans les organismes communautaires	Des fonds sont disponibles pour mener à terme des évaluations dans l'organisme.	/4	/12
		Des fonds sont disponibles pour embaucher un consultant lorsque nécessaire.	/4	
		Des fonds sont disponibles pour suivre ponctuellement des activités de formation sur l'évaluation.	/4	
2.2 Mesures d'évaluation	Mesures en place pour suivre de façon continue l'appréciation des participants envers les activités ainsi que les effets de celles-ci sur la mission sociale de l'organisme	L'organisme collecte régulièrement des données visant à suivre en continu les progrès des interventions en vue de l'atteinte des objectifs.	/4	/8
		Les effets des activités sont régulièrement documentés pour l'ensemble des services.	/4	
2.3 Outils et structures de gouvernance	Outils et structures de gouvernance qui influencent positivement la réalisation de l'évaluation dans les organismes communautaires	L'organisation possède des documents de référence (ex. : guides de pratique, outils) sur l'évaluation pour l'appuyer dans la réalisation de celle-ci.	/4	/8
		L'organisation détient des documents de référence à jour qui mentionnent l'importance de faire et d'utiliser l'évaluation à l'interne.	/4	
<b>Total</b>				<b>/28</b>
<b>Composante III – Planification et activités évaluatives</b>				
<i>Sous-composantes</i>	<i>Définitions</i>	<i>Énoncés</i>	<i>Sous-total</i>	<i>Total</i>
3.1 Planification de l'évaluation	Mesures qui soutiennent la planification opérationnelle de l'évaluation dans les organismes communautaires	Les activités d'évaluation sont systématiquement intégrées dans le plan d'action annuel.	/4	/8
		Une équipe (ou un comité) est formellement mandatée pour la planification de l'évaluation.	/4	
3.2 Partenariats communautaires	Occasions offertes aux organismes communautaires	L'organisme échange régulièrement sur le thème de l'évaluation avec d'autres	/4	/8

	d'échanger entre eux pour partager, réfléchir et apprendre collectivement sur l'évaluation	organismes ou regroupements communautaires (ex. communauté de pratiques).		
		Des ressources communautaires appuient mon organisation dans la réalisation des évaluations (ex. : accompagnement en matière d'évaluation, documents sur l'évaluation réalisés par et pour le milieu communautaire, etc.).	/4	
3.3 Appuis externes pour l'évaluation	Partenaires à l'extérieur du milieu communautaire qui appuient par différentes ressources la réalisation de l'évaluation dans les organismes communautaires	Des ressources financées par des bailleurs de fonds appuient mon organisation en matière d'évaluation (ex. : formations, accompagnement, consultants externes, etc. financés par des administrations publiques ou des institutions philanthropiques).	/4	/8
		Des ressources universitaires appuient mon organisation en matière d'évaluation (ex. : formations universitaires, stagiaires, groupes de recherche).	/4	
			<b>Total</b>	<b>/24</b>

<b>CAPACITÉ À UTILISER L'ÉVALUATION</b>				
<b>Composante IV – Connaissances organisationnelles en évaluation</b>				
<i>Sous-composantes</i>	<i>Définitions</i>	<i>Énoncés</i>	<i>Sous-total</i>	<i>Total</i>
4.1 Participation à l'évaluation	Niveau d'implication et d'engagement des parties prenantes aux démarches d'évaluation	Les salariés et le conseil d'administration participent activement à l'ensemble des démarches d'évaluation (ex. : déterminer les objectifs et les méthodes, recueillir de l'information, etc.).	/4	/8
		L'organisme cherche activement à impliquer les acteurs concernés par les résultats d'une évaluation (ex. : participants, etc.) aux démarches d'évaluation.	/4	
4.2 Gestion participative de l'évaluation	Adoption de la gestion participative dans l'évaluation	Les informations récoltées pour l'évaluation sont interprétées collectivement par l'ensemble des personnes concernées par leurs résultats.	/4	/8

		Toutes les parties impliquées dans l'évaluation ont la chance de s'exprimer équitablement lors des démarches d'évaluation.	/4	
			<b>Total</b>	<b>/16</b>
<b>Composante V – Prise de décision organisationnelle</b>				
<i>Sous-composantes</i>	<i>Définitions</i>	<i>Énoncés</i>	<i>Sous-total</i>	<i>Total</i>
5.1 <i>Processus de gestion</i>	Stratégies qui cherchent délibérément à intégrer l'évaluation dans les processus de gestion des organismes communautaires	L'évaluation est régulièrement utilisée pour développer et réviser le plan d'action.	/4	/8
		Les coûts associés à l'évaluation sont systématiquement budgétisés par l'organisme, même si elle n'est pas imposée par un bailleur de fonds.	/4	
5.2 <i>Appui à la décision</i>	Mesure dans laquelle les résultats d'évaluation sont recherchés par l'organisme dans le but de stimuler ses réflexions et d'appuyer ses décisions	L'évaluation est un point régulièrement discuté lors des séances du conseil d'administration.	/4	/8
		La demande pour de l'évaluation s'étend au-delà de la reddition de comptes.	/4	
			<b>Total</b>	<b>/16</b>
<b>Composante VI – Apprentissage organisationnel</b>				
<i>Sous-composantes</i>	<i>Définitions</i>	<i>Énoncés</i>	<i>Sous-total</i>	<i>Total</i>
6.1 <i>Utilisation fonctionnelle et conceptuelle</i>	Formes d'apprentissages réalisées par l'utilisation concrète des résultats d'évaluation	Les résultats d'évaluation sont régulièrement utilisés pour mieux comprendre le fonctionnement des activités.	/4	/12
		Les résultats d'évaluation sont régulièrement utilisés pour améliorer les activités en fonction des besoins et des attentes de la clientèle.	/4	
6.2 <i>Utilisation de processus</i>	Apprentissages (personnels, professionnels, etc.) réalisés par les personnes impliquées dans les évaluations	Différents processus pour partager les leçons apprises des évaluations sont en place	/4	
			<b>Total</b>	<b>/12</b>

## Interprétation des résultats

Composantes	Score	%	Interprétation	Idées de stratégies de RCÉ par composantes
<b>1. Ressources humaines</b>	/36	%	Un score élevé indique que l'organisme possède un nombre suffisant de ressources humaines formées et motivées pour effectuer des évaluations de qualité. Il indique aussi que l'organisme offre un espace propice au débat et à l'échange durant l'évaluation.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Démystifier ce qu'est l'évaluation auprès des membres de l'équipe.</li> <li>○ Identifier les personnes les plus motivées ou les plus compétentes en évaluation et les encourager à s'impliquer dans les démarches d'évaluation et de RCÉ.</li> <li>○ Évaluer les besoins de formation de l'équipe ou du CA en matière d'évaluation et trouver des activités pour les combler.</li> <li>○ Réserver du temps aux membres pour suivre une ou plusieurs formations sur l'évaluation</li> <li>○ Identifier des moyens d'encourager le dialogue et la réflexion critique dans l'organisme</li> <li>○ Participer à une communauté de pratique qui aborde l'évaluation</li> <li>○ Ajouter des tâches et des responsabilités en lien avec l'évaluation dans la description des postes</li> </ul>
<b>2. Ressources organisationnelles</b>	/26	%	Un score élevé indique que l'organisme possède suffisamment de budget, de documents de référence et de données pour effectuer des évaluations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Offrir à l'équipe des outils et des documents de référence (ex. : guides de pratique, outils) sur l'évaluation</li> <li>○ Élaborer et valider un modèle logique ou une théorie de changement pour une intervention</li> <li>○ Élaborer et valider un modèle logique ou une théorie de changement de l'organisme complet</li> <li>○ Revoir et améliorer les fiches d'évaluation existantes et les autres outils d'évaluation avec l'équipe</li> <li>○ Concevoir de nouveaux outils de collectes de données avec l'équipe</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Améliorer avec les personnes concernées les procédures existantes concernant la collecte et le stockage des données</li> <li>○ Développer de nouvelles procédures concernant la collecte et le stockage des données</li> <li>○ Effectuer un examen des données recueillies par l'organisme et en identifier d'autres qui pourraient être utiles à la gestion et l'évaluation des interventions</li> <li>○ Développer un plan de collecte de données pour l'organisme</li> <li>○ Acheter des logiciels et des outils nécessaires à la collecte, à l'analyse ou au stockage des données ainsi que la formation nécessaire pour les utiliser</li> <li>○ Concevoir une base de données centralisées</li> <li>○ Prévoir au budget annuel des fonds pour l'évaluation</li> </ul>
<b>3. Planification et activités évaluatives</b>	/24	%	Un score élevé indique que l'organisme a le soutien et les capacités nécessaires pour planifier et suivre les activités évaluatives de façon efficace.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Constituer et former un comité dédié à l'évaluation ou en attribuer la responsabilité à un comité existant.</li> <li>○ Développer un calendrier des prochaines évaluations en tenant compte des ressources, des besoins et des priorités de l'organisme.</li> <li>○ Planifier une nouvelle évaluation participative.</li> <li>○ Développer des ententes avec le milieu universitaire ou d'autres partenaires externes pour bénéficier de ressources humaines (ex. stagiaires, consultants), financières ou matérielles (ex. local, logiciels) pour l'évaluation.</li> <li>○ Faire l'inventaire des ressources communautaires et universitaires disponibles pouvant appuyer l'organisme en matière d'évaluation.</li> </ul>
<b>4. Connaissances organisationnelles en évaluation</b>	/16	%	Un score élevé indique un fort niveau d'implication et d'engagement des parties prenantes aux démarches d'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Préparer une trousse d'information sur l'utilisation attendue de l'évaluation dans l'organisme. La trousse pourrait être distribuée aux nouveaux membres du CA et de l'équipe, aux stagiaires, etc.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Identifier les barrières à la participation des bénéficiaires ou d'autres parties prenantes à l'évaluation et trouver des solutions.</li> <li>○ Inviter les membres du CA et d'autres partenaires dans les activités de collecte et d'analyse des données par l'entremise d'ateliers.</li> <li>○ Concevoir différents outils de communication pour tenir informées les parties prenantes des démarches d'évaluation en cours.</li> </ul>
<b>5. Prise de décision organisationnelle</b>	/16	%	Un score élevé indique que l'utilisation de l'évaluation est fortement recherchée pour l'appuyer dans ses décisions	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Rendre explicite dans la documentation pertinente la fonction et l'utilisation attendue de l'évaluation pour la prise de décision et l'amélioration des interventions.</li> <li>○ Identifier des moyens concrets d'intégrer l'évaluation aux outils de gestion de l'organisme.</li> <li>○ Concevoir de nouveaux outils de gestion qui intègre l'évaluation.</li> <li>○ Identifier des moyens concrets d'intégrer l'évaluation à la planification stratégique.</li> <li>○ Ajouter l'évaluation au modèle de plan d'action annuel ainsi qu'au plan budgétaire annuel.</li> <li>○ Ajouter un point sur l'évaluation au modèle d'ordre du jour du CA.</li> </ul>
<b>6. Apprentissage organisationnel</b>	/12	%	Un score élevé indique que l'évaluation est utilisée de différentes manières pour en maximiser les apprentissages possibles.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Élaborer un tableau de suivi des pistes d'action résultant des évaluations</li> <li>○ Clarifier les démarches à suivre pour vérifier l'état d'avancement des pistes d'action issues des évaluations</li> <li>○ Discuter aux assemblées générales annuelles des leçons apprises, faits saillants et améliorations résultant des démarches d'évaluation</li> <li>○ Identifier les principales parties prenantes aux évaluations et cibler les moyens de communication les plus adaptés de les rejoindre</li> <li>○ Concevoir avec l'équipe un plan de communication des leçons apprises et des faits saillants de l'évaluation</li> </ul>



				<ul style="list-style-type: none"><li>○ Offrir des ressources et du matériel pour faciliter la conception des outils de communication des résultats issus de l'évaluation</li><li>○ Ajouter une section sur l'évaluation (leçons apprises, améliorations) dans le rapport annuel ou d'autres ressources</li></ul>
--	--	--	--	---

**Commentaires et pistes d'action :**

**Vous souhaitez trouver des solutions à vos besoins en matière d'évaluation ? Nous pouvons vous offrir un accompagnement complet et gratuit en matière d'évaluation. Contactez le LaboÉval au courriel suivant : [laboeval@gmail.com](mailto:laboeval@gmail.com)**